РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

«Медичне страхування»,
(шифр)

представлену на Конкурс
зі спеціалізації «Страхування»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Неможливо достовірно встановити актуальність з огляду на невизначеність мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження. Структура роботи, послідовність викладення, висновки незрозумілі. Зміст не відповідає назві роботи.		-5
10.2	Робота не містить елементів наукової новизни, оригінальних ідей. Структура роботи некоректна.		-15
10.3	Автор не зазначив використані методи дослідження.		-15
10.4	Теоретичні наукові результати відсутні. Робота є компіляцією ненаукових джерел без посилань (http://www.health-medix.com/articles/liki_ukr_plus/2015-06-22/lect_2.pdf, http://bookwu.net/book_socialne-strahuvannya_1064/72_7.2-sutnist-zavdannya-i-formi-medichnogo-strahuvannya та інших.).		-8
10.5	Відсутня практична спрямованість результатів дослідження.		-20
10.6	Автор наводить у списку джерел 22 позиції, на більшість відсутні посилання у тексті роботи. Запозичені значні частини текстів разом з існуючими посиланнями. Джерела підібрані некоректно, оформлені із порушенням вимог.		-4
10.7	Робота містить плагіат.		-7

	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
10.8	Відсутня анотація. Невірно сформульовані об'єкт та предмет дослідження. Завдання, поставлені у роботі, не виконані. Методи дослідження не сформульовані. Системні порушення термінології.		-3
10.9	Низький рівень апробації результатів з огляду на їх відсутність.		-8
Сума балів			**15**