

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Фінансовий контроль, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Страховання»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)


№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації (1 фахова стаття)	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Автором у роботі не повністю розкрито оригінальність ідеї.		
10.3	Використано обмежений перелік методів дослідження, що не дозволило отримати результати цінні у практичній діяльності страхових компаній		
10.4	Темі фінансового контролю приділено увагу тільки у вступі роботи, 1-му розділі та Висновках. 2-ий та 3-ій розділи роботи розкривають питання аналізу фінансових показників та конкурентоспроможності страхових компаній.		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє.		
10.6	Список використаних джерел не повністю оформлений відповідно до існуючих вимог. Також доцільним було вказати джерела отримання статистичної інформації, що надана у роботі		
10.7	У тексті роботи, таблицях і рисунках відсутні посилання на використані джерела, також не зазначено, що відноситься до власних здобутків автора, відповідно не дає можливість оцінити ступінь самостійності розрахунків та висновків,		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	що представлені у роботі.		
10.8	У вступі роботи не зазначено мету, об'єкт, завдання, інформаційну базу дослідження, структуру роботи. Назви таблиць неформлені відповідно до існуючих вимог. Робота містить орфографічні і стилістичні помилки.		
Сума балів			55

(Підписати в таблиці)

(Прочитати текст, що надруковано у роботі, і зазначити, чи відповідає він вимогам предметної області)

Робота:  Потемкина Н.В., МГТУ, професор кафедри Сайкс і
статистичної механіки, а також фізики
МГТУ (адрес кафедри, факультету, вулиця, номер будинку)

20__ року