

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Страховий ринок 1**, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Страхування»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------|---|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 0 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 5 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 1. Актуальність теми не обґрунтовано. Поставлені завдання багато разів вирішувались в численних працях. 2. Елементи новизни відсутні. 3. Автором не зазначено методи дослідження, використані в роботі. З тексту роботи випливає, що використано лише метод узагальнення результатів інших досліджень. 4. Теоретичні наукові результати не представляють цінності, оскільки є загально відомими. Однак результати дослідження, які отримані автором не особисто, а запозичені з інших джерел можуть бути використані у навчальному процесі. 5. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи є, але за змістом роботи складно уявити, які результати може використовувати в | | |

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

| | | | |
|-------------------|---|--|-----------|
| | <p>практичній діяльності зазначена компанія.</p> <p>6. Вказана у списку використаних джерел література здебільшого є застарілою.</p> <p>7. Роботу не можна вважати самостійною, оскільки автором не проведено власних розрахунків, а подано дані річних звітів Нацкомфінпослуг.</p> <p>8. Оформлення не відповідає встановленим вимогам.</p> <p>9. Наукові публікації відсутні.</p> | | |
| 10.1 | | | |
| 10.2 | | | |
| 10.3 | | | |
| **** | | | |
| Сума балів | | | 31 |