

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Аграрне страхування, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Страхування»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема є актуальною, але у вступі відсутнє авторське бачення проблеми		
10.2	У вступі, основній частині роботи і висновках автором не зазначено наукову новизну. Не розкрито суть понять органічна продукція, екопродукція та світові вимоги до такого виду сільгосппродукції. Відсутні пропозиції щодо покращення умов надання страхування саме органічної продукції, що було одним із заявлених завдань роботи		
10.3	Використання обмеженого кола методів дослідження		
10.4	Не повною мірою завершені. У роботі розглянуто досвід зарубіжних країн у сфері аграрного страхування. Разом з тим, отримані результати не мають продовження у вигляді рекомендацій до вітчизняного ринку агрострахування		

10.5	Робота не містить достатньою мірою науково-обґрунтованих висновків та практичних рекомендацій. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.6	Доцільним було б використання сучасних наукових та статистичних досліджень, що підтвердило б актуальність теми. Так, у роботі наведена статистична інформація за 2017 рік, що не дозволило об'єктивно автору дослідити динаміку показників діяльності аграрного страхування в Україні. По тексті роботи також відсутні посилання на роботи провідних фахівців у галузі страхування		
10.7	У рисунках та таблицях відсутні посилання на джерела, що відноситься до власних здобутків автора, відповідно не дає можливим повністю оцінити ступінь самостійності розрахунків, що представлені автором		
10.8	У тексті роботи, таблицях та рисунках відсутні посилання на джерела/власну розробку. Всього в наявності тільки 3 посилання на три перших джерела зі Списку використаних джерел		
10.9	Наукові публікації відсутні		
Сума балів			30