

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Туристичне страхування представлену на Конкурс**  
**(шифр)**  
**зі спеціалізації «Страхування»**  
**(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)**

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи   | Рейтингова оцінка. максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали      |
|------------|--|--|-----------|
| 1          | Актуальність проблеми  | 10   | 10        |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей   | 15   | 10        |
| 3          | Використані методи дослідження   | 15   | 10        |
| 4          | Теоретичні наукові результати  | 10   | 7         |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)  | 20   | 16        |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації   | 5  | 4         |
| 7          | Ступінь самостійності роботи   | 10   | 10        |
| 8          | Якість оформлення  | 5  | 5         |
| 9          | Наукові публікації   | 10   | 8         |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):   |  |           |
| 10.2       | Тема є актуальною, але автором не зовсім обґрунтована новизна проведеного дослідження.   |  |           |
| 10.3       | У роботі автором використано переважно загальнонаукові методи дослідження.   |  |           |
| 10.4       | Теоретичні наукові результати є доцільними, проте потребують більш ґрунтовного обґрунтування, зокрема стосовно підвищення ефективності державного впливу на розвиток страхування послуг, пов'язаних із туристичною діяльністю. |  |           |
| 10.5       | До роботи представлено 3 довідки впровадження, проте незрозуміло, що саме використано у діяльності установ, у роботі жодним чином про це не згадується.  |  |           |
| 10.6       | Поза увагою закордонні джерела.  |  |           |
| 10.9       | За результатами роботи надруковані лише тези.  |  |           |
| Сума балів |  |  | <b>80</b> |