

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Медичне страхування 2», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Страхування»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема є актуальною, але автором не виділено основних сучасних проблем, які є підставою для медичного страхування, а також виникають у світі та безпосередньо в Україні на сучасному етапі		
10.2	Автором не висвітлено власних наукових пропозицій щодо вирішення проблемних питань; доцільно було б також висвітлити результати опитування осіб, які мають досвід медичного страхування (чому, як, для чого тощо)		
10.3	Використано обмежене коло методів дослідження. У вступі та анотації відсутній перелік використаних методів.		
10.4	Автором не висловлено власної думки щодо теоретичних засад розвитку медичного страхування		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів діяльності має місце, але у роботі не зустрічається жодного разу ПрАТ СК «ВУСО», а також напрями удосконалення мають переважно теоретичний характер		
10.6	Використано достатній та широкий обсяг джерел інформації. Проте доцільним було б порівняння за однаковими показниками стан медичного страхування різних країн на підставі використаних джерел		
10.7	Рівень самостійності виражений в узагальненні можливостей медичного страхування, але має переважно теоретичний характер		
10.8	Вступ та анотація не містить усіх необхідних складових (зокрема, методи дослідження тощо); висновки не є структурованими; таблиці та рисунки оформлено некоректно		
10.9	Наукові публікації представлені нефаховою статтею; результати роботи не апробовані на науково-практичних конференціях		
Сума балів			54