

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Надійність страховика**, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Страхування»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів - документальне підтвердження впровадження результатів роботи – довідки щодо впровадження відсутні	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - 1 стаття у міжнародному електронному науковому журналі - 1 тези	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатньо оцінено тему з точки зору її своєчасності, теоретичної і практичної значущості		
10.2	Надані автором ідеї є більш описовими та не мають практичного спрямування стосовно управління фінансовою надійністю страховика. Загалом проведено аналіз великих обсягів інформації, що дозволило дослідити сучасний стан ринку страхових послуг в Україні		
10.4	Представлені теоретичні наукові результати не повною мірою завершені. Зокрема, автор вказує у Вступі щодо ускладнення «розмежування таких економічних термінів, як «фінансова надійність» та «фінансова стійкість». В основній частині роботи		

	тотожність чи відмінність цих понять не досліджуються, виникає плутанина по тексту, що унеможлиблює зрозуміти особисту думку автора. Заявлена тема «Управління фінансовою надійністю страховика» не розкриває суть та підходи саме процесу управління. Загальні висновки присвячені тільки питанню інвестиційної діяльності страховика.		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи – довідки щодо впровадження відсутні		
10.7	Автором не зазначено конкретного особистого внеску у цій праці. Більшість ілюстративного матеріалу має посилання на список використаних джерел. Отже, не можливо достовірно оцінити ступінь самостійності		
Сума балів			45